



Integrace cizinců – Jak doručovat evaluační zjištění k průřezovému a zároveň marginalizovanému tématu?

Ohlédnutí za Evaluací projektů zaměřených na integraci a sociální začleňování cizinců v období financování 2014-2020

reg.č. CZ.08.1.125/0.0/0.0/16_004/0000194

Konference České evaluační společnosti 2022: Budoucnost evaluací

16.6.2022

Mgr. Blanka Tollarová, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Konsorcium nevládních organizací
pracujících s migranty



Evaluace integračních projektů

2019-2021, Covid

Cíl ad-hoc evaluace:

1. shromáždit základní informace o všech integračních projektech financovaných z fondů EU (a popsat je), neboť takový ucelený přehled dosud neexistoval,
2. shrnout dostupné výsledky projektů a projekty základně je vyhodnotit z hlediska naplňování Dohody o partnerství a Koncepce integrace cizinců,
3. formulovat doporučení pro budoucí programové období.

Techniky: desk-research, rozhovory a FG, kulaté stoly s aktéry, připomínkování, advokační práce

Jak doručovat evaluační sdělení k integraci cizinců?



Integrace cizinců v ČR – strategický rámec

Koncepce integrace cizinců

(usnesení vlády ČR)

Věcné sekce:

- Koordinátor – MV
- Odpovědné resorty za své „úkoly“
 - MV
 - MPSV
 - MŠMT

Dohoda o partnerství + jednotlivé programové dokumenty

Řídící orgány:

*podíl int. proj. na
rozpočtu programu*

- | | |
|------------------|-----------|
| • ESF | • 0,97 % |
| • OP Z (MPSV) | • 0,32 % |
| • OP VVV (MŠMT) | • 0,02 % |
| • OP PPR (Praha) | • 35,24 % |
| • AMIF (MV) | • 60 % |



Evaluace integračních projektů: počty projektů

V programovém období 2014-2020 proběhlo **762** projektů na podporu integrace cizinců v celkovém objemu **1,8 mld. Kč**.

Integraci cizinců podporovaly dva fondy:

AMIF (Azylový, migrační a integrační

fond) a **ESF** (Evropský sociální fond),

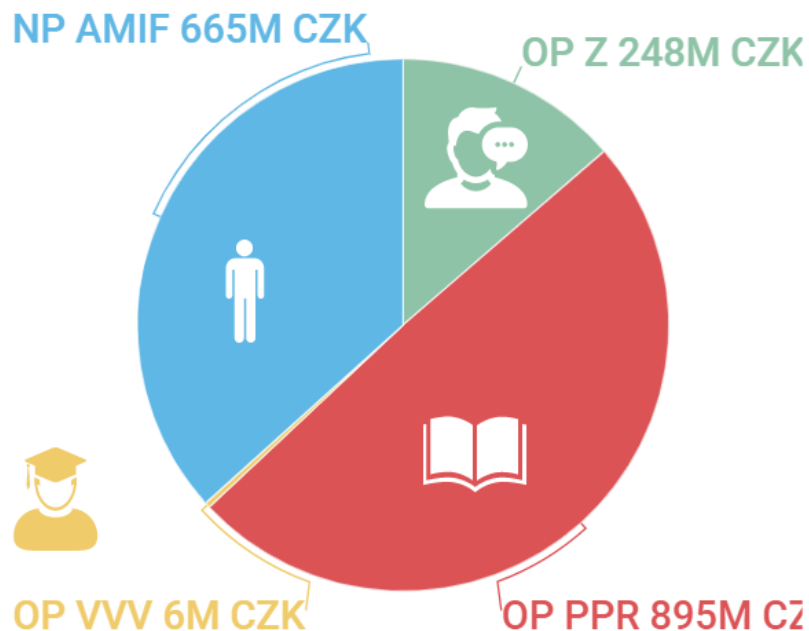
konkrétně operační programy **OP Z**

(Zaměstnanost), **OP PPR** (Praha – pól

růstu ČR) a **OP VVV** (Výzkum, vývoj a

vzdělávání).

Jak doručovat evaluační sdělení k integraci cizinců?





Evaluace integračních projektů: hlavní zjištění

1. Projekty přinesly užitek v individuální podpoře migrantů a profesionálů.

- Podporované intervence se osvědčily, nicméně nebyly dostupné na celém území ČR a všem migrantům. Systémovou podporu integrace financoval zejména AMIF, systémový potenciál ESF byl využit málo.

2. Integrační projekty hrazené z ESF je obtížné identifikovat a monitorovat.

- Chybí jednotný indikátor podpory migrantů. Také proto je obtížné projekty vůbec zmapovat, natož vyhodnotit jejich výstupy nebo dopad projektů. Výsledky ani dopady projektů nebyly věcnými sekce resortů systematicky sledovány.

3. Projekty ESF jsou většinou jednorázové, nenavazují na sebe, ani na systémová opatření.

- Neexistující návaznost na kvalitní projekty a jejich intervence je plýtváním potenciálu pracovníků i celých institucí.



Evaluace integračních projektů: hlavní zjištění

4. Resorty nevyužívaly systematicky fondy EU k financování politiky integrace cizinců.

- Operační programy ESF nebyly provázány s Konceptí integrace cizinců (KIC). AMIF využíván byl, ESF spíše výběrově.

5. Koordinace mezi fondy a programy sloužila pouze k zabránění duplicitnímu financování opatření.

- Výzvou pro budoucí období je taková koordinace mezi fondy AMIF a ESF, a mezi programy NP AMIF, OP Z+ a OP JAK, aby sloužila k řízení financování integrace napříč resorty a pomáhala naplňovat průřezové cíle Koncepce integrace cizinců.



Jaká integrační opatření (nadále) podporovat?

- 1. Výuka českého jazyka:** podporovat děti a žáky s OMJ, pedagogy a školy; více lektorů, asistentů a koordinátorů výuky; kurzy a učebnice pro dospělé na vyšší než základní úrovni, podpora jazykových kurzů se zacílením na zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce.
- 2. Odborná a komplexní podpora integrace migrantů:** právní, sociální, psychologické poradenství pro migranty, pracovní koučing/mentoring; podpora orientaci ve společnosti.
- 3. Regionální rovina integrace:** metodická a informační podpora regionálních a lokálních aktérů – krajů, obcí, CPIČů, místních NNO, škol a regionálních poboček státních institucí (např. NPI ČR).
- 4. Prostupnost úřadů, škol, sociálních služeb aj.:** tlumočení, interkulturní pracovníci, specialisté pro práci s cizinci, zvyšování kvality služeb.

&➔ Aplikace pro dnešek, pro poskytování dočasné ochrany

1. Koordinace vs. řízení?

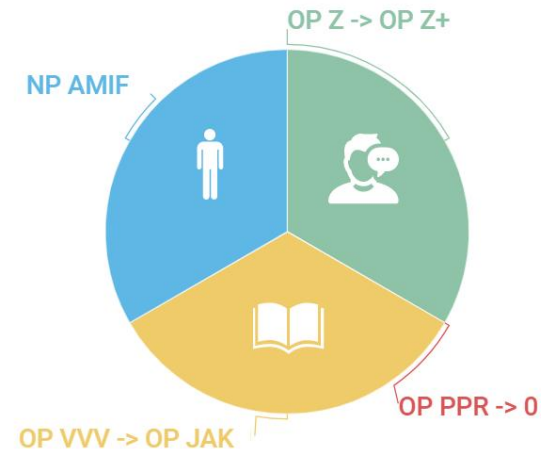
- Osud průřezové agendy: někdo se o ni musí starat a musí „velet“

2. Koordinace vs. skutečná realizace politiky

- Systematicčnost, provázanost, kontinuita financování, rozvoj
- Koordinace mnoha resortních agend
- Monitoring, evaluace, analýzy dat

3. Koordinace vs. vyhýbání se duplicitám

- Nadresortní přístup, komplexní opatření





Děkuji za pozornost.